



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
администрации Старооскольского
городского округа Белгородской области

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«СТАРООСКОЛЬСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

309514 г. Старый Оскол Белгородской области
ул. Комсомольская, 43
тел. (4725) 22-54-02 тел/факс 22-43-10
E-mail: info@oskoluno.ru

№01-13/105 от «01» марта 2022 г.

**Руководителям
общеобразовательных
организаций**

О направлении анализа результатов ГИА-9

Уважаемые руководители!

МБУ «Старооскольский центр оценки качества образования» сообщает, что во исполнение приказов департамента образования Белгородской области от 24 марта 2021 года №665 «Об утверждении положения о системе оценки качества образования Белгородской области (в новой редакции)» и от 8 апреля 2021 года №853 «Об утверждении показателей системы оценки качества образования Белгородской области (в новой редакции)», письма ОГБУ «БелИРО» от 03 февраля 2022 года №187 «О направлении анализа результатов мониторинга показателей системы оценки качества образования», в целях выявления тенденций и проблем в качестве подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа по основным образовательным программам, проведен анализ результатов основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) 2021 года.

Направляем вам для использования в работе аналитическую информацию о результатах ОГЭ 2021 года.

С уважением,

Директор МБУ «СЦОКО»

С.Н. Лунева

Аналитическая информация о результатах основного государственного экзамена 2021 года по русскому языку и математике

В государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году принимали участие 2423 выпускника 9-х классов из 49 общеобразовательных организаций Старооскольского городского округа (2019 год – 2474), из них 32 чел. – дети инвалиды, учащиеся с ОВЗ.

По результатам сдачи ОГЭ по русскому языку в основные сроки (24-25 мая 2021 года) неудовлетворительный результат получили 20 выпускников (успеваемость составила 99,2%, качество знаний 75,2%). По результатам сдачи ОГЭ по математике в основные сроки (27-28 мая 2021 года) неудовлетворительный результат получили 505 человек, успеваемость составила 78,8%, качество знаний 42%. Неудовлетворительный результат по двум предметам получили 12 человек.

К пересдаче в резервные дни основного периода по решению ГЭК были допущены по русскому языку – 16 человек (8 обучающихся, получивших неудовлетворительный результат и 8 человек, пропустивших экзамен по уважительной причине), по математике – 503 человека (491чел., получивших неудовлетворительный результат и 12 человек, пропустивших экзамен по уважительной причине).

Результаты ОГЭ:

Предмет	Количество участников	Отметка «5» (всего)	Отметка «5» (%)	Отметка «4» (всего)	Отметка «4» (%)	Отметка «3» (всего)	Отметка «3» (%)	Отметка «2» (всего)	Отметка «2» (%)	Средний балл	Средняя отметка	Успеваемость (%)	Доля учащихся, получивших отметки «4» и «5» (%)	2019	
														Успеваемость (%)	Доля учащихся, получивших отметки «4» и «5» (%)
Русский язык	2397	746	31,1%	1058	44,1%	579	24,1%	14	0,6%	26,24	4,06	99,4%	75,3%	98,3%	75,6%
Математика	2394	189	7,9%	864	36,1%	1311	54,8%	30	1,2%	14,40	3,5	98,7%	44,0%	95,8%	59,2%

В государственном выпускном экзамене (ГВЭ) приняли участие 25 человек, из них 19 – по русскому языку и 6 человек по математике. Все участники ГВЭ успешно справились с экзаменационной работой – успеваемость составила 100 %, качество знаний по русскому языку 68,4%, по математике – 33%.

Результаты ГВЭ

Наименование учебного предмета	Всего участников	5	4	3	2	Средняя отметка	Успеваемость	Качество знаний
Русский язык	19	1	12	6	0	3,74	100,0%	68,4%
Математика	6	0	2	4	0	3,33	100%	33%

По результатам основного периода проведения 2021 года с учетом пересдачи успешно прошли государственную итоговую аттестацию 2392 выпускника, что составило 98,7 % от общей численности.

В сентябрьские сроки (3 и 6 сентября, резерв 13 и 15 сентября) повторно прошли государственную итоговую аттестацию 31 девятиклассник, из них:

- 12 человек - по русскому языку и математике;
- 19 человек - по математике (из них 1 удаленный с экзамена);
- 1 человек – по русскому языку.

По результатам сентябрьских сроков, успеваемость в Старооскольском городском округе составила 100%.

Информация о выпускниках 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием в 2021 году

Всего претендентов на получение аттестата с отличием 156 человек, из них не получили аттестат с отличием из-за результатов ГИА-9 – 9 человек.

Соотношение результатов ОГЭ с годовыми отметками в сравнении за два года

Предмет	Доля учащихся, подтвердивших годовую отметку (%)		Доля учащихся, показавших результат выше годовой отметки (%)		Доля учащихся, показавших результат ниже годовой отметки (%)	
	2019	2021	2019	2021	2019	2021
Русский язык	55,5	59,8%	35,5	29,2%	9,0	11,0%
Математика	59,4%	62,5%	16,6%	11,4%	24,0%	26,1%

Мониторинг показателей ОГЭ по русскому языку за два года (2019, 2021)

Сравнение результатов ОГЭ по русскому языку со средними показателями в СГО в разрезе ОО.

№ п/п	Наименование ОО	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021
		успеваемо сть	успеваемо сть	качество знаний	качество знаний	средний балл	средний балл	средняя отметка	средняя отметка
1	МБОУ "ООШ №2"	82,9%	97,8%	54,3%	56,5%	25,8	23,9	3,6	3,7
2	МБОУ "ООШ № 7"	100,0%	100,0%	71,4%	83,3%	32,0	26,3	3,9	4,1
3	МБОУ "ООШ №8"	87,0%	100,0%	43,5%	50,0%	25,5	24,1	3,4	3,6
4	МБОУ "ООШ №9"	75,0%	100,0%	25,0%	66,7%	23,8	24,8	3,0	3,8
5	МБОУ "ООШ № 15"	89,2%	100,0%	29,7%	68,4%	24,2	24,1	3,3	3,7
6	МБОУ "ООШ № 36"	79,3%	100,0%	48,3%	50,9%	22,7	23,0	3,4	3,6
7	МБОУ "ОО Архангельская школа"	92,9%	100,0%	57,1%	50,0%	26,5	25,5	3,7	3,7
8	МБОУ "ОО Владимировская школа"	100,0%	100,0%	37,5%	60,0%	30,8	23,0	3,5	3,6
9	МБОУ "ОО Дмитриевская школа"	100,0%	100,0%	45,5%	33,3%	25,7	21,9	3,5	3,3
10	МБОУ "ОО Каплинская школа"	96,4%	100,0%	67,9%	63,6%	27,8	24,8	3,8	3,7
11	МБОУ "ОО Курская школа"	100,0%	100,0%	53,3%	62,5%	26,9	23,9	3,7	3,8
12	МБОУ "ОО Крутовская школа"	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	36,0	27,0	5,0	4,3
13	МБОУ "ОО Котовская школа"	100,0%	100,0%	60,0%	100,0%	26,6	28,2	3,8	4,5
14	МБОУ "ОО Обуховская школа"	100,0%	100,0%	58,3%	41,7%	27,6	23,8	3,6	3,5
15	МБОУ "ОО Песчанская школа"	90,9%	94,1%	54,5%	58,8%	28,9	24,7	3,7	3,7
16	МБОУ "ОО Потуданская школа"	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%	34,0	24,5	4,5	3,5
17	МБОУ "ОО Солдатская школа"	100,0%	83,3%	87,5%	33,3%	32,0	19,7	4,4	3,2
18	МБОУ "ОО Знаменская школа"	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	36,0	20,5	5,0	3,0
19	МБОУ "Незнамовская ООШ"	100,0%	100,0%	76,9%	50,0%	31,4	22,9	4,2	3,5
20	МБОУ "ОО Сорокинская школа"	87,5%	100,0%	50,0%	87,5%	24,9	26,3	3,4	3,9
21	МБОУ "Тереховская ООШ"	100,0%	100,0%	66,7%	50,0%	27,3	23,3	3,7	3,8
22	МАОУ "ОК "Лицей №3" имени С.П. Угаровой"	100,0%	98,9%	91,3%	92,2%	34,4	28,5	4,6	4,5
23	ОАНО "Православная гимназия №38"	100,0%	100,0%	95,7%	77,8%	32,3	27,5	4,3	4,2
24	МБОУ "СОШ № 5 с УИОП"	98,9%	100,0%	79,3%	67,2%	32,5	26,0	4,3	4,0
25	МБОУ "СОШ №6"	97,0%	100,0%	66,7%	78,0%	27,6	26,2	3,8	4,1
26	МБОУ "СОШ № 11"	100,0%	100,0%	80,3%	90,9%	31,3	27,5	4,2	4,3
27	МБОУ "СОШ № 12 с УИОП"	98,9%	100,0%	77,8%	83,6%	33,0	28,5	4,3	4,3
28	МБОУ "ЦО "Перспектива"	96,0%	100,0%	32,0%	63,6%	25,1	26,0	3,3	3,9
29	МБОУ "СОШ № 14" имени А. М. Мамонова	97,4%	100,0%	69,7%	85,9%	29,7	28,1	3,9	4,3
30	МБОУ "СОШ № 16 с УИОП"	100,0%	100,0%	86,5%	71,2%	32,1	25,8	4,3	3,9
31	МБОУ "СОШ № 17"	100,0%	96,0%	66,7%	74,0%	29,1	26,2	3,9	4,1

32	МБОУ "Гимназия № 18"	100,0%	100,0%	86,2%	85,9%	32,1	27,3	4,3	4,2
33	МАОУ "СШ №19 - корпус кадетской школы "Виктория"	100,0%	100,0%	78,2%	75,0%	31,7	25,8	4,2	4,0
34	МБОУ "ОГБОУ № 20 с УИОП г. Старого Оскола"	100,0%	100,0%	84,8%	84,3%	32,7	27,7	4,3	4,3
35	МБОУ "СОШ № 21"	99,1%	98,6%	72,0%	83,8%	30,3	27,3	4,0	4,2
36	МБОУ "ЦО-СПШ №22"	93,1%	97,9%	60,3%	71,1%	29,0	25,6	3,9	3,9
37	МАОУ "СОШ № 24 с УИОП"	100,0%	100,0%	87,1%	77,3%	32,2	26,9	4,3	4,15
38	МАОУ "СОШ № 27 с УИОП"	100,0%	100,0%	84,5%	77,1%	32,9	26,2	4,3	4,1
39	МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А. А. Угарова"	100,0%	99,2%	84,7%	73,1%	32,9	26,1	4,3	4,1
40	МБОУ "СОШ №30"	100,0%	99,1%	82,6%	75,0%	31,2	26,1	4,2	4,1
41	МАОУ "СПШ № 33"	99,4%	100,0%	75,9%	78,2%	30,1	25,8	4,0	4,1
42	МБОУ "СОШ № 34 с УИОП"	100,0%	100,0%	82,1%	83,5%	32,2	27,1	4,2	4,3
43	МБОУ "СО Городищенская школа с УИОП"	97,5%	97,6%	65,0%	56,1%	27,4	24,1	3,8	3,7
44	МБОУ "СО Ивановская школа"	92,3%	100,0%	61,5%	53,8%	27,2	25,0	3,8	3,9
45	МБОУ "СО Монаковская школа"	95,0%	100,0%	65,0%	84,6%	28,3	28,4	3,8	4,5
46	МБОУ "ОК "Озёрки" имени М.И. Бесхмельницына"	100,0%	100,0%	58,8%	52,9%	28,5	24,0	3,8	3,7
47	МБОУ "СО Роговатовская школа с УИОП"	92,3%	92,3%	15,4%	38,5%	23,3	21,8	3,1	3,3
48	МБОУ "СО Шаталовская школа"	93,3%	100,0%	60,0%	75,0%	27,1	25,5	3,6	4,3
49	МАОУ "СОШ №40"	100,0%	99,4%	82,7%	81,9%	31,4	27,1	4,3	4,2
	ИТОГО	98,3%	99,4%	75,6%	75,3%	30,7	26,2	4,1	4,1

■ - выше среднего показателя

■ - соответствует среднему показателю

■ - ниже среднего показателя

В Старооскольском городском округе (далее СГО) в течение двух лет (2019, 2021гг.) показатель успеваемости в общеобразовательных организациях по русскому языку высокий. Так, в 2019 году он составляет 98,3%, в 2021 году – 99,4%. Средний показатель успеваемости в 2021 году по русскому языку увеличился на 1,1%.

Показатель **успеваемости** в 2021 году выше среднего городского показателя в 37 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году - в 31 общеобразовательной организации СГО. Показатель успеваемости ниже среднего городского в 2021 году в 9 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году - в 18 образовательных организациях СГО. Показатель успеваемости соответствует среднему показателю в 2021 году в 3 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году - 0.

На протяжении двух лет показатель успеваемости выше среднего значения в СГО в 24 общеобразовательных организациях: МБОУ "ООШ № 7", МБОУ "ОО Владимирская школа", МБОУ "ОО Дмитриевская школа", МБОУ "ОО Курская школа", МБОУ "ОО Крутовская школа", МБОУ "ОО Котовская школа", МБОУ "ОО Обуховская школа", МБОУ "ОО Потуданская школа", МБОУ "ОО Знаменская школа", МБОУ "Незнамовская ООШ", МБОУ "Тереховская ООШ", ОАНО "Православная гимназия №38",

МБОУ "СОШ № 5 с УИОП", МБОУ "СОШ № 11", МБОУ "СОШ № 12 с УИОП", МБОУ "СОШ № 16 с УИОП", МБОУ "Гимназия № 18", МАОУ "СШ №19 - корпус кадет "Виктория", МБОУ "ОГБОУ № 20 с УИОП г. Старого Оскола", МАОУ "СОШ № 24 с УИОП", МАОУ "СОШ № 27 с УИОП", МАОУ "СПШ № 33", МБОУ "СОШ № 34 с УИОП", МБОУ "ОК "Озёрки" имени М.И. Бесхмельницына".

Наблюдается тенденция к увеличению показателя успеваемости в 13 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ООШ №8", МБОУ "ООШ №9", МБОУ "ООШ № 15", МБОУ "ООШ № 36", МБОУ "ОО Архангельская школа", МБОУ "ОО Каплинская школа", МБОУ "ОО Сорокинская школа", МБОУ "СОШ №6", МБОУ "ЦО "Перспектива", МБОУ "СОШ № 14" имени А. М. Мамонова, МБОУ "СО Ивановская школа", МБОУ "СО Монаковская школа", МБОУ "СО Шаталовская школа".

Показатель успеваемости в 2021 году упал до среднего значению в 3 образовательных организациях СГО: МАОУ "СОШ №40", МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А. А. Угарова", МБОУ "СОШ №30".

Незначительно уменьшилась средняя успеваемость в 4 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ОО Солдатская школа", МАОУ "ОК "Лицей №3" имени С.П. Угаровой", МБОУ "СОШ № 17", МБОУ "СОШ № 21".

На протяжении двух лет показатель успеваемости ниже среднего показателя в СГО в 5 общеобразовательных организациях: МБОУ "ООШ №2", МБОУ "ОО Песчанская школа", МБОУ "ЦО-СШ №22", МБОУ "СО Городищенская школа с УИОП", МБОУ "СО Роговатовская школа с УИОП".

В СГО в течение двух лет (2019, 2021гг.) показатель качества знаний в общеобразовательных организациях по русскому языку высокий. Так, в 2019 году он составляет 75,6%, в 2021 году – 75,3%. Средний показатель качества знаний в 2021 году по русскому языку снизился на 0,3%.

Показатель **качества знаний** в 2021 году выше среднего городского показателя в СГО в 19 общеобразовательных организациях, в 2019 году - в 20 общеобразовательных организациях СГО. Ниже среднего показателя в 2021 году в 27 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году в 28 образовательных организациях СГО. Доля учащихся, сдавших экзамен на "4" и "5" соответствует среднему показателю в 2021 году в 3 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 – 1 общеобразовательной организации СГО.

Так, на протяжении двух лет средний показатель качества знаний выше среднего городского в 11 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ОО Крутовская школа", МАОУ "ОК "Лицей №3" имени С.П. Угаровой", ОАНО "Православная гимназия №38", МБОУ "СОШ № 11", МБОУ "СОШ № 12 с УИОП", МБОУ "Гимназия № 18", МБОУ "ОГБОУ № 20 с УИОП г. Старого Оскола", МАОУ "СОШ № 24 с УИОП", МАОУ "СОШ № 27 с УИОП", МБОУ "СОШ № 34 с УИОП", МАОУ "СОШ №40".

Наблюдается положительная динамика показателя качества знаний в течении двух лет в 9 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ООШ № 7", МБОУ "ОО Котовская школа", МБОУ "ОО Сорокинская школа", МБОУ "СОШ №6",

МБОУ "СОШ № 14" имени А. М. Мамонова, МБОУ "СОШ № 21", МАОУ "СПШ № 33", МБОУ "СО Монаковская школа", МБОУ "СО Шаталовская школа".

Незначительное уменьшение показателя качества знаний к среднему значению наблюдается в 2 общеобразовательных организациях СГО: МАОУ "СШ №19 - корпус кадет "Виктория", МБОУ "СОШ №30".

Отрицательная динамика показателя качества знаний наблюдается в 7 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ОО Потуданская школа", МБОУ "ОО Солдатская школа", МБОУ "ОО Знаменская школа", МБОУ "Незнамовская ООШ", МБОУ "СОШ № 5 с УИОП", МБОУ "СОШ № 16 с УИОП", МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А. А. Угарова".

На протяжении двух лет показатель качества знаний ниже среднегородского показателя в СГО в 20 общеобразовательных организациях: МБОУ "ООШ №2", МБОУ "ООШ №9", МБОУ "ООШ №8", МБОУ "ООШ № 15", МБОУ "ООШ № 36", МБОУ "ОО Архангельская школа", МБОУ "ОО Владимировская школа", МБОУ "ОО Дмитриевская школа", МБОУ "ОО Курская школа", МБОУ "ОО Каплинская школа", МБОУ "ОО Обуховская школа", МБОУ "Тереховская ООШ", МБОУ "ОО Песчанская школа", МБОУ "СО Городищенская школа с УИОП", МБОУ "СОШ № 17", МБОУ "ЦО-СШ №22", МБОУ "ЦО "Перспектива", МБОУ "СО Ивановская школа", МБОУ "ОК "Озёрки" имени М.И. Бесхмельницына", МБОУ "СО Роговатовская школа с УИОП".

Средний балл в СГО в сравнении с показателем 2019 года по отношению к 2021 году, снизился на 4,5 балла. В 2019 году он составлял 30,7, а в 2021 году – 26,2.

Средний балл в 2021 году выше среднегородского балла в 16 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году - в 21 общеобразовательной организации СГО. Ниже в 2021 году средний балл в 30 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году в 26 общеобразовательных организациях СГО. Соответствует среднему показателю средний балл в 2021 году в 3 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году в 2 общеобразовательных организации СГО.

Так, на протяжении двух лет средний балл выше среднегородского показателя в 11 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ООШ № 7", МБОУ "ОО Крутовская школа", МАОУ "ОК "Лицей №3" имени С.П. Угаровой", ОАНО "Православная гимназия №38", МБОУ "СОШ № 11", МБОУ "СОШ № 12 с УИОП", МБОУ "Гимназия № 18", МБОУ "ОГБОУ № 20 с УИОП г. Старого Оскола", МАОУ "СОШ № 24 с УИОП", МБОУ "СОШ № 34 с УИОП", МАОУ "СОШ №40".

Положительная динамика показателя среднего балла наблюдается в 7 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ОО Котовская школа", МБОУ "ОО Сорокинская школа", МБОУ "СОШ №6", МБОУ "СОШ № 14" имени А. М. Мамонова, МБОУ "СОШ № 17", МБОУ "СОШ № 21", МБОУ "СО Монаковская школа".

Незначительное уменьшение к среднему значению наблюдается в МАОУ "СОШ № 27 с УИОП" СГО.

Отрицательная динамика показателя среднего балла в 10 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ОО Владимировская школа", МБОУ "ОО Потуданская школа", МБОУ "ОО Солдатская школа", МБОУ "ОО Знаменская школа",

МБОУ "Незнамовская ООШ", МБОУ "СОШ № 5 с УИОП", МБОУ "СОШ № 16 с УИОП", МАОУ "СШ №19 - корпус кадет "Виктория", МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А. А. Угарова", МБОУ "СОШ №30".

На протяжении двух лет показатель среднего балла ниже среднегородского показателя в СГО в 20 общеобразовательных организациях: МБОУ "ООШ №2", МБОУ "ООШ №9", МБОУ "ООШ №8", МБОУ "ООШ № 15", МБОУ "ООШ № 36", МБОУ "ОО Архангельская школа", МБОУ "ОО Дмитриевская школа", МБОУ "ОО Курская школа", МБОУ "ОО Каплинская школа", МБОУ "ОО Обуховская школа", МБОУ "Тереховская ООШ", МБОУ "ОО Песчанская школа", МБОУ "ЦО "Перспектива", МБОУ "ЦО-СШ №22", МАОУ "СПШ № 33", МБОУ "СО Городищенская школа с УИОП", МБОУ "СО Ивановская школа", МБОУ "ОК "Озёрки" имени М.И. Бесхмельницына", МБОУ "СО Роговатовская школа с УИОП", МБОУ "СО Шаталовская школа".

В СГО, в течение двух лет (2019, 2021гг.) средняя отметка в общеобразовательных организациях по русскому языку стабильно высокая. Средняя отметка в 2021 году по русскому языку осталась на прежнем уровне 4,1, как и в 2019 году.

Средняя отметка в Старооскольском округе в 2021 году выше среднегородского показателя в 15 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году - в 20 общеобразовательных организациях СГО. Ниже средняя отметка в 2021 году в 27 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году - в 29 общеобразовательных организациях СГО. Соответствует среднему показателю средняя отметка в 2021 году в 7 общеобразовательных организациях СГО, а в 2019 году в 2 общеобразовательных организациях СГО.

Так, на протяжении двух лет средняя отметка выше среднегородского показателя в 10 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ОО Крутовская школа", МАОУ "ОК "Лицей №3" имени С.П. Угаровой", ОАНО "Православная гимназия №38", МБОУ "СОШ № 11", МБОУ "СОШ № 12 с УИОП", МБОУ "Гимназия № 18", МБОУ "ОГБОУ № 20 с УИОП г. Старого Оскола", МАОУ "СОШ № 24 с УИОП", МБОУ "СОШ № 34 с УИОП", МАОУ "СОШ №40".

Положительная динамика показателя средней отметки наблюдается в 9 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ООШ № 7" (рост к среднему показателю), МБОУ "ОО Котовская школа", МБОУ "СОШ №6", МБОУ "СОШ № 14" имени А. М. Мамонова, МБОУ "СОШ № 17", МБОУ "СОШ № 21", МАОУ "СПШ № 33", МБОУ "СО Монаковская школа", МБОУ "СО Шаталовская школа".

Незначительное уменьшение к среднему значению наблюдается в 3 общеобразовательных организациях СГО: МАОУ "СОШ № 27 с УИОП", МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А. А. Угарова", МБОУ "СОШ №30".

Отрицательная динамика показателя средней отметки наблюдается в 7 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ОО Потуданская школа", МБОУ "ОО Солдатская школа", МБОУ "ОО Знаменская школа", МБОУ "Незнамовская ООШ", МБОУ "СОШ № 5 с УИОП", МБОУ "СОШ № 16 с УИОП", МАОУ "СШ №19 - корпус кадет "Виктория".

На протяжении двух лет показатель средней отметки ниже показателя в СГО в 20 общеобразовательных организациях: МБОУ "ООШ №2", МБОУ "ООШ №8", МБОУ "ООШ №9", МБОУ "ООШ № 15", МБОУ "ООШ № 36", МБОУ "ОО

Архангельская школа", МБОУ "ОО Владимировская школа", МБОУ "ОО Курская школа", МБОУ "ОО Каплинская школа", МБОУ "ОО Дмитриевская школа", МБОУ "ОО Обуховская школа", МБОУ "ОО Песчанская школа", МБОУ "ОО Сорокинская школа", МБОУ "Тереховская ООШ", МБОУ "ЦО "Перспектива", МБОУ "ЦО-СШ №22", МБОУ "СО Городищенская школа с УИОП", МБОУ "СО Ивановская школа", МБОУ "ОК "Озёрки" имени М.И. Бесхмельницына", МБОУ "СО Роговатовская школа с УИОП".

**Мониторинг показателей ОГЭ по математике за 2 года (2019, 2021)
Сравнение результатов ОГЭ по математике со средними показателями в СГО в разрезе ОО**

№ п/п	Наименование ОО	2019	2021	2019	2021	2019	2021	2019	2021
		успеваемость	успеваемость	качество знаний	качество знаний	средний балл	средний балл	средняя отметка	средняя отметка
1	МБОУ "ООШ №2"	74,3%	97,8%	28,6%	41,3%	11,1	13,2	3,1	3,4
2	МБОУ "ООШ № 7"	100,0%	100,0%	47,6%	33,3%	15,3	13,7	3,5	3,3
3	МБОУ "ООШ №8"	91,7%	100,0%	12,5%	57,1%	11,5	14,7	3,0	3,6
4	МБОУ "ООШ №9"	75,0%	100,0%	50,0%	16,7%	11,5	13,2	3,3	3,2
5	МБОУ "ООШ № 15"	83,8%	100,0%	43,2%	31,6%	12,4	13,4	3,3	3,4
6	МБОУ "ООШ № 36"	72,4%	100,0%	24,1%	9,4%	9,6	11,8	3,0	3,1
7	МБОУ "ОО Архангельская школа"	92,9%	66,7%	42,9%	33,3%	12,3	12,5	3,4	3,2
8	МБОУ "ОО Владимировская школа"	100,0%	100,0%	37,5%	0,0%	13,3	9,2	3,4	3,0
9	МБОУ "ОО Дмитриевская школа"	45,5%	100,0%	0,0%	0,0%	8,5	10,2	2,5	3,0
10	МБОУ "ОО Каплинская школа"	85,7%	100,0%	25,0%	39,4%	11,5	13,9	3,1	3,4
11	МБОУ "ОО Курская школа"	93,3%	100,0%	46,7%	37,5%	15,0	13,4	3,6	3,4
12	МБОУ "ОО Крутовская школа"	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	25,0	17,8	5,0	4,0
13	МБОУ "ОО Котовская школа"	100,0%	100,0%	20,0%	80,0%	12,2	17,6	3,2	4,0
14	МБОУ "ОО Обуховская школа"	100,0%	100,0%	75,0%	16,7%	16,3	13,0	3,8	3,2
15	МБОУ "ОО Песчанская школа"	90,9%	100,0%	27,3%	17,6%	11,9	11,0	3,2	3,2
16	МБОУ "ОО Потуданская школа"	100,0%	100,0%	50,0%	0,0%	14,5	9,5	3,5	3,0
17	МБОУ "ОО Солдатская школа"	100,0%	83,3%	75,0%	0,0%	15,9	9,0	3,8	2,8
18	МБОУ "ОО Знаменская школа"	100,0%	50,0%	100,0%	0,0%	15,0	5,5	4,0	2,5
19	МБОУ "Незнамовская ООШ"	69,2%	100,0%	38,5%	7,1%	11,6	10,8	3,1	3,1
20	МБОУ "ОО Сорокинская школа"	87,5%	100,0%	50,0%	50,0%	13,3	14,0	3,4	3,5
21	МБОУ "Тереховская ООШ"	100,0%	100,0%	100,0%	25,0%	19,3	13,3	4,3	3,3
22	МАОУ "ОК "Лицей №3" имени С.П. Угаровой"	100,0%	98,9%	84,9%	57,8%	19,8	16,1	4,2	3,7
23	ОАНО "Православная гимназия №38"	95,7%	100,0%	47,8%	63,0%	13,7	15,9	3,4	3,7

24	МБОУ "СОШ № 5 с УИОП"	94,6%	100,0%	58,7%	79,7%	15,6	17,1	3,6	4,0
25	МБОУ "СОШ №6"	89,4%	100,0%	42,4%	30,3%	13,5	13,4	3,3	3,4
26	МБОУ "СОШ № 11"	97,4%	100,0%	55,3%	53,7%	15,2	15,7	3,6	3,6
27	МБОУ "СОШ № 12 с УИОП"	97,8%	100,0%	65,6%	54,5%	16,3	15,1	3,7	3,6
28	МБОУ "ЦО "Перспектива"	95,8%	97,0%	45,8%	24,2%	13,9	12,5	3,5	3,2
29	МБОУ "СОШ № 14" имени А. М. Мамонова	97,4%	100,0%	57,9%	45,3%	14,9	14,9	3,6	3,6
30	МБОУ "СОШ № 16 с УИОП"	95,8%	100,0%	67,7%	47,0%	16,6	15,1	3,8	3,6
31	МБОУ "СОШ № 17"	91,7%	92,0%	41,7%	38,0%	13,1	13,3	3,3	3,4
32	МБОУ "Гимназия № 18"	100,0%	100,0%	78,0%	64,8%	17,9	16,7	4,0	3,8
33	МАОУ "СШ №19 - корпус кад "Виктория"	98,7%	100,0%	55,1%	41,3%	15,9	14,3	3,6	3,5
34	МБОУ "ОГБОУ № 20 с УИОП г. Старого Оскола"	100,0%	100,0%	68,6%	50,0%	16,5	15,4	3,8	3,6
35	МБОУ "СОШ № 21"	96,2%	95,9%	62,3%	20,3%	15,9	12,0	3,7	3,2
36	МБОУ "ЦО-СШ №22"	91,4%	94,8%	51,7%	24,7%	14,0	12,7	3,4	3,3
37	МАОУ "СОШ № 24 с УИОП"	99,2%	97,3%	75,0%	51,3%	17,2	15,1	3,9	3,6
38	МАОУ "СОШ № 27 с УИОП"	99,0%	100,0%	71,8%	44,0%	16,5	14,9	3,8	3,6
39	МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А. А. Угарова"	98,4%	99,2%	56,5%	59,7%	15,4	15,6	3,6	3,7
40	МБОУ "СОШ №30"	97,2%	99,1%	64,2%	30,6%	16,6	13,2	3,8	3,3
41	МАОУ "СПШ № 33"	97,1%	100,0%	55,2%	48,5%	15,1	14,8	3,6	3,6
42	МБОУ "СОШ № 34 с УИОП"	100,0%	99,1%	63,4%	56,0%	17,3	15,5	3,9	3,7
43	МБОУ "СО Городищенская школа с УИОП"	95,0%	95,1%	20,0%	34,1%	12,4	13,2	3,2	3,3
44	МБОУ "СО Ивановская школа"	84,6%	100,0%	23,1%	15,4%	11,3	12,2	3,1	3,2
45	МБОУ "СО Монаковская школа"	85,0%	100,0%	35,0%	38,5%	13,1	13,9	3,2	3,4
46	МБОУ "ОК "Озёрки" имени М.И. Бесхмельницына"	94,1%	100,0%	52,9%	17,6%	14,4	11,9	3,5	3,2
47	МБОУ "СО Роговатовская школа УИОП"	100,0%	92,3%	46,2%	7,7%	13,8	9,6	3,5	3,0
48	МБОУ "СО Шаталовская школа"	86,7%	100,0%	60,0%	25,0%	13,5	11,3	3,5	3,3
49	МАОУ "СОШ №40"	100,0%	99,4%	77,4%	55,1%	17,7	15,4	4,0	3,6
	ИТОГО	95,8%	98,7%	59,2%	44,0%	15,6	14,4	3,7	3,5

■ - выше среднего показателя

■ - соответствует среднему показателю

■ - ниже среднего показателя

В СГО в течение двух лет (2019, 2021гг.) успеваемость в общеобразовательных организациях по математике высокая. Так, в 2019 году она составила 98,7%, в 2021 году – 95,8%. Показатель успеваемости в 2021 году по математике увеличился на 2,9%.

Показатель **успеваемости** в 2021 году выше среднегородского показателя (98,7%) в 37 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году - в 25 общеобразовательных организациях СГО. Показатель успеваемости ниже среднегородского показателя в 2021 году в 11 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году - в 21 образовательной организации СГО. Показатель успеваемости соответствует среднему показателю в 2021 году в 1 общеобразовательной организации СГО, в 2019 – 3 образовательных организациях СГО.

На протяжении двух лет успеваемость выше среднего значения в СГО в 19 общеобразовательных организациях: МБОУ "ООШ № 7", МБОУ "ОО Владимировская школа", МБОУ "ОО Крутовская школа", МБОУ "ОО Котовская школа", МБОУ "ОО Обуховская школа", МБОУ "ОО Потуданская школа", МБОУ "Тереховская ООШ", МБОУ "СОШ № 11", МБОУ "СОШ № 12 с УИОП", МБОУ "СОШ № 14" имени А. М. Мамонова, МБОУ "Гимназия № 18", МАОУ "СШ №19 - корпус кадет "Виктория", МБОУ "ОГБОУ № 20 с УИОП г. Старого Оскола", МАОУ "СОШ № 27 с УИОП", МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А. А. Угарова", МБОУ "СОШ №30", МАОУ "СПШ № 33", МБОУ "СОШ № 34 с УИОП", МАОУ "СОШ №40".

Наблюдается положительная динамика показателя успеваемости в 18 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ООШ №8", МБОУ "ООШ №9", МБОУ "ООШ № 15", МБОУ "СО Шаталовская школа", МБОУ "ООШ № 36", МБОУ "ОО Дмитриевская школа", МБОУ "ОО Каплинская школа", МБОУ "ОО Курская школа", МБОУ "ОО Песчанская школа", МБОУ "Незнамовская ООШ", МБОУ "ОО Сорокинская школа", ОАНО "Православная гимназия №38", МБОУ "СОШ № 5 с УИОП", МБОУ "СОШ №6", МБОУ "СОШ № 16 с УИОП", МБОУ "СО Ивановская школа", МБОУ "СО Монаковская школа", МБОУ "ОК "Озёрки" имени М.И. Бесхмельницына".

Показатель успеваемости упал до среднего значения в "ОК "Лицей №3" имени С.П. Угаровой СГО.

Наблюдается отрицательная динамика показателя успеваемости в 6 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ОО Солдатская школа", МБОУ "ОО Знаменская школа", МБОУ "ЦО "Перспектива", МБОУ "СОШ № 21", МАОУ "СОШ № 24 с УИОП", МБОУ "СО Роговатовская школа с УИОП".

На протяжении двух лет показатель успеваемости ниже среднегородского показателя в СГО в 5 общеобразовательных организациях: МБОУ "ООШ №2", МБОУ "ОО Архангельская школа", МБОУ "СОШ № 17", МБОУ "ЦО-СШ №22", МБОУ "СО Городищенская школа с УИОП".

В СГО в течение двух лет (2019, 2021гг.) показатель качества знаний в общеобразовательных организациях по математике средний. Так, в 2019 году он составила 59,2%, в 2021 году – 44,0%. Средний показатель качества знаний в 2021 году по математике снизился на 15,2, по сравнению с 2019 годом.

Показатель **качества знаний** в 2021 году выше среднегородского показателя в СГО в 18 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году - в 17 общеобразовательных организациях СГО. Ниже среднего показателя в 2021 году в 30

общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году в 32 образовательных организациях СГО. Доля учащихся сдавших экзамен на "4" и "5" соответствует среднему показателю в 2021 году в 1 общеобразовательной организации СГО, в 2019 году – 0.

Так, на протяжении двух лет средний показатель качества знаний выше среднегородского в 9 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ОО Крутовская школа", МАОУ "ОК "Лицей №3" имени С.П. Угаровой", МБОУ "СОШ № 12 с УИОП", МБОУ "СОШ № 16 с УИОП", МБОУ "Гимназия № 18", МБОУ "ОГБОУ № 20 с УИОП г. Старого Оскола", МАОУ "СОШ № 24 с УИОП", МАОУ МБОУ "СОШ № 34 с УИОП", МАОУ "СОШ №40".

Наблюдается положительная динамика показателя качества знаний в 9 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ООШ №8", МБОУ "ОО Котовская школа", МБОУ "ОО Сорокинская школа", ОАНО "Православная гимназия №38", МБОУ "СОШ № 5 с УИОП", МБОУ "СОШ № 11", МБОУ "СОШ № 14" имени А. М. Мамонова, МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А. А. Угарова", МАОУ "СПШ № 33".

Наблюдается спад показателя качества знаний к среднему значению показателя в МАОУ "СОШ № 27 с УИОП" СГО.

Отрицательная динамика показателя качества знаний наблюдается в 7 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ОО Обуховская школа", МБОУ "ОО Солдатская школа", МБОУ "ОО Знаменская школа", МБОУ "Тереховская ООШ", МБОУ "СОШ № 21", МБОУ "СОШ №30", МБОУ "СО Шаталовская школа".

На протяжении двух лет показатель качества знаний ниже среднегородского в СГО в 23 общеобразовательных организациях: МБОУ "ООШ №2", МБОУ "ООШ № 7", МБОУ "ООШ №9", МБОУ "ООШ № 15", МБОУ "ООШ № 36", МБОУ "ОО Архангельская школа", МБОУ "ОО Владимировская школа", МБОУ "ОО Дмитриевская школа", МБОУ "ОО Каплинская школа", МБОУ "ОО Курская школа", МБОУ "Незнамовская ООШ", МБОУ "ОО Потуданская школа", МБОУ "ОО Песчанская школа", МБОУ "СОШ №6", МБОУ "ЦО "Перспектива", МБОУ "СОШ № 17", МАОУ "СШ №19 - корпус кадет "Виктория", МБОУ "ЦО-СШ №22", МБОУ "СО Городищенская школа с УИОП", МБОУ "СО Ивановская школа", МБОУ "СО Монаковская школа", МБОУ "СО Роговатовская школа с УИОП", МБОУ "ОК "Озёрки" имени М.И. Бесхмельницына".

В СГО в течение двух лет (2019, 2021гг.) средний балл в общеобразовательных организациях по математике держится на уровне среднего показателя. Так, в 2019 году он составил 15,6 балла, в 2021 году – 14,4 балла. Средний балл в 2021 году по математике уменьшился на 1,2балла, по сравнению с 2019 годом.

Средний балл в 2021 году выше среднего балла в 16 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году - в 16 общеобразовательных организациях СГО. Ниже в 2021 году средний балл в 32 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году - в 31 общеобразовательной организации. Соответствует среднему показателю средний балл в 2021 году в 1 общеобразовательной организации СГО, в 2019 году в 2 общеобразовательных организациях СГО.

Так, на протяжении двух лет средний балл выше среднегородского показателя в СГО в 10 образовательных организациях: МБОУ "ОО Крутовская школа", МАОУ "ОК "Лицей №3" имени С.П. Угаровой", МБОУ "СОШ № 12 с УИОП", МБОУ "СОШ №

16 с УИОП", МБОУ "Гимназия № 18", МБОУ "ОГБОУ № 20 с УИОП г. Старого Оскола", МАОУ "СОШ № 24 с УИОП", МАОУ "СОШ № 27 с УИОП", МБОУ "СОШ № 34 с УИОП", МАОУ "СОШ №40".

Наблюдается положительная динамика среднего балла в 8 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ООШ №8", МБОУ "ОО Котовская школа", ОАНО "Православная гимназия №38", МБОУ "СОШ № 5 с УИОП", МБОУ "СОШ № 11", МБОУ "СОШ № 14" имени А. М. Мамонова, МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А. А. Угарова", МАОУ "СПШ № 33".

Наблюдается незначительное уменьшение показателя среднего балла к среднему значению в МАОУ "СШ №19 - корпус кадет "Виктория" СГО.

Отрицательная динамика среднего балла в 5 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ОО Обуховская школа", МБОУ "ОО Солдатская школа", МБОУ "Тереховская ООШ", МБОУ "СОШ № 21", МБОУ "СОШ №30".

На протяжении двух лет средний балл стабильно ниже среднего городского в СГО в 25 общеобразовательных организациях: МБОУ "ООШ №2", МБОУ "ООШ № 7", МБОУ "ООШ №9", МБОУ "ООШ № 15", МБОУ "ООШ № 36", МБОУ "ОО Архангельская школа", МБОУ "ОО Владимировская школа", МБОУ "ОО Дмитриевская школа", МБОУ "ОО Каплинская школа", МБОУ "ОО Курская школа", МБОУ "Незнамовская ООШ", МБОУ "ОО Потуданская школа", МБОУ "ОО Песчанская школа", МБОУ "ОО Знаменская школа", МБОУ "ОО Сорокинская школа", МБОУ "СОШ №6", МБОУ "ЦО "Перспектива", МБОУ "СОШ № 17", МБОУ "ЦО-СШ №22", МБОУ "СО Городищенская школа с УИОП", МБОУ "СО Ивановская школа", МБОУ "СО Монаковская школа", МБОУ "СО Роговатовская школа с УИОП", МБОУ "ОК "Озёрки" имени М.И. Бесхмельницына", МБОУ "СО Шаталовская школа".

В СГО в течение двух лет (2019, 2021гг.) средняя отметка в общеобразовательных организациях по математике средняя. Так, в 2019 году она составила 3,7, в 2021 году – 3,5. Средняя отметка в 2021 году по математике незначительно уменьшилась на 0,2, по сравнению с 2019 году.

Средняя отметка в Старооскольском округе в 2021 году выше среднего городского показателя в 18 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году - в 14 общеобразовательных организациях СГО. Ниже средняя отметка в 2021 году в 29 общеобразовательных организациях СГО, в 2019 году в 32 общеобразовательных организациях СГО. На протяжении 2 лет средняя отметка соответствует среднему показателю в 2 общеобразовательных организациях СГО.

Так, на протяжении двух лет средняя отметка выше среднего городского показателя в 9 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ОО Крутовская школа", МАОУ "ОК "Лицей №3" имени С.П. Угаровой", МБОУ "СОШ № 16 с УИОП", МБОУ "Гимназия № 18", МБОУ "ОГБОУ № 20 с УИОП г. Старого Оскола", МАОУ "СОШ № 24 с УИОП", МАОУ "СОШ № 27 с УИОП", МБОУ "СОШ № 34 с УИОП", МАОУ "СОШ №40".

Положительная динамика показателя средней отметки наблюдается в 11 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ООШ №8", МБОУ "ОО Котовская школа", МБОУ "ОО Сорокинская школа" (увеличилась к среднему значению), ОАНО "Православная гимназия №38", МБОУ "СОШ № 5 с УИОП", МБОУ "СОШ № 11", МБОУ "СОШ № 12 с УИОП", МБОУ "СОШ №

14" имени А. М. Мамонова, МАОУ "СШ №19 - корпус кадет "Виктория" (увеличилась к среднему значению), МБОУ "СОШ №28 с УИОП имени А. А. Угарова", МАОУ "СПШ № 33".

Отрицательная динамика показателя средней отметки наблюдается в 6 общеобразовательных организациях СГО: МБОУ "ОО Обуховская школа", МБОУ "ОО Солдатская школа", МБОУ "ОО Знаменская школа", МБОУ "Тереховская ООШ", МБОУ "СОШ № 21", МБОУ "СОШ №30".

На протяжении двух лет средняя отметка ниже среднего показателя в СГО в 23 общеобразовательных организациях: МБОУ "ООШ №2", МБОУ "ООШ № 7", МБОУ "ООШ №9", МБОУ "ООШ № 15", МБОУ "ООШ № 36", МБОУ "ОО Архангельская школа", МБОУ "ОО Владимировская школа", МБОУ "ОО Дмитриевская школа", МБОУ "ОО Каплинская школа", МБОУ "ОО Курская школа", МБОУ "Незнамовская ООШ", МБОУ "ОО Потуданская школа", МБОУ "ОО Песчанская школа", МБОУ "СОШ №6", МБОУ "ЦО "Перспектива", МБОУ "СОШ № 17", МБОУ "ЦО-СШ №22", МБОУ "СО Городищенская школа с УИОП", МБОУ "СО Ивановская школа", МБОУ "СО Монаковская школа", МБОУ "СО Шаталовская школа", МБОУ "СО Роговатовская школа с УИОП", МБОУ "ОК "Озёрки" имени М.И. Бесхмельницына".

Стабильное значение среднего балла и средней отметки позволяет говорить о качественной подготовке выпускников 9-х классов ОГЭ и качественном освоении программы по математике в целом.

Адресные рекомендации учителям РУССКОГО ЯЗЫКА, работающим в 8-9 классах общеобразовательных организаций, по подготовке обучающихся к ГИА – 9

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513

Для закрепления положительной динамики и достижения более высоких результатов ОГЭ необходимо:

– более полно и последовательно использовать текстоцентрический принцип в обучении русскому языку в основной школе, при котором текст на уроке является высшей дидактической единицей; работа с текстом должна предваряться системой предтекстовых и послетекстовых заданий, что позволит создать у школьников правильное представление о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического факта; при изучении орфографических и грамматических явлений усилить внимание к смысловой стороне работы с текстом (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.); – включить в программы развития речи темы, направленные на освоение

понятий «микротема», «абзац», «средства связи предложений в тексте»; – шире использовать в программах обучения русскому языку упражнения по аудированию;

- при организации повторения программного материала в процессе подготовки к экзамену более широко использовать приемы формирующего оценивания;

- при работе с текстом уделять внимание морфемному анализу, вопросам морфологии, лексики, структурно-семантическим особенностям простых и сложных предложений, их коммуникативным особенностям;

- внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей;

- развивать умение воспринимать информацию, в том числе и на слух (в рамках подготовки к написанию сжатого изложения);

- систематизировать и углубить знания основных теоретико-литературных понятий; развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений;

- совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения;

- организовывать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьёзное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками;

- систематически включать различные задания на формирование метапредметных УУД, на основе преемственности и системности выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения (умений сравнивать, анализировать, выявлять причинно-следственные связи, высказывать и аргументировать свою точку зрения, использовать связные тексты, выполнять задания по определенной технологии и др.) на уроках русского языка, представлять результаты такой работы в различных форматах (письменный ответ, устный ответ, презентация, таблица, опорная схема и пр.);

- использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся, соблюдать нормы проверки ученических работ, совершенствовать систему диагностических материалов для организации текущего, промежуточного и итогового контроля по предмету с учетом типичных ошибок и затруднений выпускников, выявленных в результате проведения контрольной работы, использовать в практике работы учителя все типы заданий, представленных в экзаменационной работе ОГЭ;

- систематически использовать технологии и методики коммуникативного, интерактивного, проектного обучения;

- эффективно использовать ресурсы информационной образовательной среды по предмету (ЭОР региональных и федеральных коллекций, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК, цифровые образовательные

платформы «Российская электронная школа», «ЛЕСТА» и пр.) для расширения возможностей работы с источниками информации на уроках;

- систематически принимать участие в семинарах, вебинарах, конференциях, других формах профессионального общения и обучения, которые посвящены проблемам ГИА, проведению международных и национальных исследований качества образования и т.д.;

- использовать материалы открытого банка ФИПИ для конструирования диагностических материалов и проведения промежуточной и текущей диагностики на уроках русского языка; «наreshивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков письма, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов;

- повышать уровень профессиональной компетентности через системную работу с материалами, размещёнными на сайте ФИПИ (режим доступа: <http://www.fipi.ru>), документами, регламентирующими разработку КИМ для государственной итоговой аттестации по русскому языку (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы), учебно-методическими материалами для членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов; аналитическими отчётами по результатам государственной итоговой аттестации.

Рекомендации руководителям МО учителей русского языка и литературы с целью повышения качества преподавания русского языка:

- организовать обсуждение результатов ОГЭ по русскому языку в 2021 году в рамках семинаров-практикумов с целью выявления лучшего педагогического опыта преподавания русского языка по формированию универсальных учебных действий обучающихся для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении на уроках русского языка и организации обмена опытом активизации деятельности школьников с различным уровнем подготовки при обучении русскому языку;

- спланировать систему методической поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты, с целью их ликвидации, используя различные формы организации профессионального очного и виртуального общения (в том числе наставничество);

- провести заседания методических объединений по тематике выявленных затруднений учеников 9-х классов по проблемам: «Виды и типы устного и письменного текста и технологии работы с ними», «Морфологический и синтаксический анализ слова, предложения, текста», «Роль контекста в определении ключевых понятий содержательного и лингвистического анализа»; – организовать проведение «круглых столов», педагогических мастерских, работу творческих групп по обмену опытом эффективного обучения русскому языку в условиях реализации требований ФГОС ООО;

- организовать обсуждение эффективного использования при подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ возможностей следующих УМК по русскому языку;

– создать банк проверочных работ по русскому языку для обучающихся 9-х классов на основе открытого банка заданий ФИПИ;

– обеспечить повышение квалификации педагогов в области изучения инновационных методик, форм и способов формирования коммуникативной компетенции обучающихся в соответствии с ФГОС и диагностики образовательных результатов по русскому языку.

Необходимо выстроить обучение русскому языку в системе основного общего образования (в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

Интернет – ресурсы для учителей русского языка и литературы

<http://www.ege.edu.ru> Официальный информационный портал единого государственного экзамена

<https://oge.sdangia.ru> «Сдам ГИА- решу ОГЭ

<http://www.gramota.ru> "Русский язык". Справочно-информационный портал.

<http://ruslit.ioso.ru> Кабинет русского языка и литературы. Сайт содержит антологию русской поэзии первой четверти двадцатого века; тесты по русскому языку; поэтические загадки; страничку по истории русской письменности; методические разработки и другие полезные материалы.

http://www.ipmce.su/~lib/osn_prav.html Основные правила грамматики русского языка. Материал данного сайта взят из "Орфографического словаря для школьников с грамматическим приложением." - М.: "Лист", 1998.

<http://www.repetitor.org/> Система сайтов «Репетитор». Информация для школьников, абитуриентов и родителей: учебные программы по русскому языку и литературе; методика написания сочинений и различные учебные материалы; полезная справочная информация.

<http://www.vedu.ru/ExpDic/> Толковый словарь русского языка.

<http://www.feb-web.ru/> Русская литература и фольклор. Фундаментальная электронная библиотека “Русская литература и фольклор” (ФЭБ) — это сетевая многофункциональная информационная система, аккумулирующая информацию различных видов (текстовую, звуковую, изобразительную и т. п.) в области русской литературы XI-XX вв. и русского фольклора, а также истории русской филологии и фольклористики. Библиотека находится в стадии разработки и пополнения.

<http://yamal.org/ook/> Опорный орфографический компакт. Пособие по орфографии русского языка. В пособии представлен материал для работы по усвоению навыков грамотного письма с использованием опорного орфографического компакта, сконструированного на основе методики В.Ф.Шаталова - Ю.С.Меженко, раскрывается система работы над ошибками учащихся. Пособие адресовано учителям русского языка и учащимся общеобразовательной школы.

<http://www.school.edu.ru/> -Российский образовательный портал

Адресные рекомендации учителям МАТЕМАТИКИ, работающим в 8-9 классах общеобразовательных организаций, по подготовке обучающихся к ГИА – 9

1. Для повышения уровня математической подготовки выпускников основной школы учителям математики рекомендуется:

- конструировать комфортную предметную информационно-образовательную среду, включающую электронные ресурсы (ЭФУ, электронные приложения и специальные учебные пособия к УМК) и ИКТ, способствующую расширению возможностей успешного освоения курса математики обучающимися с различным уровнем математической подготовки и потребностями на основе формирования и развития у обучающихся: - позитивных эмоций в процессе математической деятельности, в том числе от нахождения ошибки в своих построениях, как источника улучшения и нового понимания; - способности преодолевать интеллектуальные трудности, решать принципиально новые задачи, проявлять уважение к интеллектуальному труду и его результатам; - способности к постижению основ математических моделей реального объекта или процесса, готовности к применению внутренней (мысленной) модели математической ситуации (включая пространственный образ); - умения пользоваться заданной математической моделью, в частности, формулой, геометрической конфигурацией, алгоритмом, оценивать возможный результат моделирования (например - вычисления);

- стимулировать обучающихся решать математические задания различными способами, в том числе нестандартных практических задач, требующих умения сопоставлять и исследовать модели с реальной ситуацией, в том числе, используя аппарат теории вероятностей и статистики, а также житейский опыт;

- больше внимания уделять на уроках алгебры и геометрии развитию вычислительной культуры обучающихся (устные и письменные вычисления, прикидка и оценка полученного результата и др.), совершенствуя их умения проводить вычисления в различных ситуациях, включая задачи с практическим содержанием и информацией с данными в виде таблиц, плана дома или участка, карты и др.;

- систематически предлагать на уроках математики и в домашних заданиях (в части по выбору) решать разнообразные нестандартные текстовые задачи, задачи на смекалку, а также задания повышенной сложности, подобные олимпиадным. Это послужит развитию познавательного интереса и позволит выявить как творческий потенциал каждого школьника, так и определить наиболее способных к математике детей, выстроив их индивидуальную образовательную траекторию;

- совместно с обучающимися различных групп (с высоким, средним и низким уровнем математической подготовки): - проводить анализ учебных и жизненных ситуаций, в которых можно применить математический аппарат и математические инструменты (например, динамические таблицы), и то же - для идеализированных (задачных) ситуаций, описанных в тексте задания; - создавать и использовать наглядные представления о математических объектах и процессах, рисуя наброски от руки на бумаге и на классной доске, с помощью компьютерных инструментов на экране, строя объемные модели вручную и на компьютере (с помощью 3D-принтера).

В преподавании математики целесообразно использовать разнообразные технологии, способствующие развитию критичности и качества мышления: эвристические и исследовательские технологии, технологию критического мышления и взаимного обучения.

Кроме того, достижению каждым обучающимся планируемых образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО будет способствовать системная организация на уроках математики образовательной деятельности школьников, направленной на формирование умений универсального характера:

- понимание сути задания, представленного в форме, которая не использовалась на уроках;
- работа с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, схема, другая модель);
- ориентация в данных, представленных в разных частях задания, выбор информации для решения (отказ от использования «лишних» сведений);
- владение отдельными действиями самоконтроля (на все ли вопросы получены ответы, соответствуют ли ответы вопросам); - использование метода перебора вариантов, метода алгоритма;
- объяснение ответа с использованием изученной терминологии;
- умение переформулировать задачу в удобной для решения форме; способность самостоятельно переходить от одной формы представления информации к другой, выбирать форму записи решения, ответа;
- привлечение информации, которая не содержится непосредственно в условии задания (использование учебного или жизненного опыта); - владение навыками самоконтроля хода и результата выполнения действий (проверка ответа на достоверность, точность использования правила, формулы, алгоритма);
- доказательство правильности полученного ответа (с опорой на факты, алгоритмы, правила).

Задача учителя по формированию функциональной грамотности обучающихся предполагает системную работу по применению новых знаний, нового способа по выработанному алгоритму. Для этого учитель предлагает подросткам решать ситуационные, практико-ориентированные задания, задачи открытого типа. К таким задачам, прежде всего, относятся математические задачи: в условии описывается ситуация, для решения которой требуется установление и использование знаний по математике, изучаемых на разных этапах и в разных его разделах; в ходе анализа условия необходимо «считать информацию», представленную в разных формах, сконструировать способ решения.

Межпредметные задачи, в условии которых описана ситуация на языке математики с явным или неявным использованием языка другой предметной области (например, физики, химии). Для ее решения нужно применять не только знания из соответствующих областей, но и проводить исследование условия с точки зрения выделенных предметных областей, а также вести поиск недостающих данных. При этом решение и ответ могут зависеть от исходных данных, выбранных (найденных) самим обучающимся.

Практико-ориентированные задачи с описанными ситуациями, с которыми подросток встречается в повседневной своей жизненной практике. Для решения такой задачи недостаточно иметь теоретические знания и опыт учебной деятельности. Нужно

применить знания, приобретенные из повседневного опыта самого обучающегося, включить свой жизненный опыт. Данные в такой задаче - из реальной действительности.

Ситуационные задачи, которые не связаны с непосредственным повседневным опытом школьника. Они помогают увидеть и понять, как и где могут пригодиться в будущем знания из различных предметных областей. Решение таких заданий стимулирует развитие познавательной мотивации обучающихся, способствует формированию способности самостоятельного переноса имеющихся знаний в широкий социально-культурный контекст. Ситуационные, практико-ориентированные задания встречаются в текстах ВПР, КИМ ОГЭ, НИКО по математике.

Также можно пользоваться ресурсами: – открытого банка заданий на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge#!/tab/173942232-2>;

– банка открытых заданий PISA на сайте ФИОКО <https://fioco.ru/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%8B-%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D1%87>

-pisa – исследования НИКО <https://www.eduniko.ru/-c4ri..>

При обучении решению задач педагогу необходимо стремиться не к запоминанию алгоритма решения той или иной задачи, а к пониманию каждым обучающимся, что важнейшим этапом решения любой задачи (текстовой, планиметрической) является анализ текста условия. "Знание только тогда знание, когда оно приобретено усилиями своей мысли, а не памятью" (Л.Н. Толстой).

Организация познавательной деятельности обучающихся – верный залог успешности. Качественно проведенный анализ позволяет понять смысл задачи, а затем установить связи между величинами процессов, описанных в задаче (или геометрическими фигурами, конфигурациями) и компонентами в условии задания (схема, граф, чертеж, таблица, описание). Очень важны действия учителя на этом этапе. Учащихся нужно обучать смысловому чтению, учить добывать информацию из условия задачи, а не спрашивать сразу после ее прочтения "Как будем решать задачу?" В алгебраической задаче после анализа условия следует перейти к математической модели описываемой ситуации, процесса (или процессов), а в геометрической задаче – к геометрической модели, которую на следующем этапе нужно будет реализовать. Верный выбор математической или геометрической модели – это центральное звено успешного решения задачи, от которого зависят дальнейшие действия, направленные на поиск ответа на поставленный вопрос в задании. Поэтому учителю на уроках необходимо специально обучать учащихся моделированию, не доводя решение задания до конца. Опыт моделирования заключается в практике осознанного выбора обучающимися различных моделей (уже готовых или составленных самостоятельно) решения одной и той же задачи, в умении отбрасывать громоздкие или неправдоподобные, выбирать наиболее рациональные.

Более глубокому пониманию смысла решения задачи служит формирование обратного действия при обучении решению задач: выбор из нескольких готовых или составление текста задачи по известной модели, а также выявление лишних данных в тексте задачи или необходимости привлечения данных, отсутствующих в условии, но необходимых для ее решения.

При обучении решению задач на геометрии геометрическая модель в виде рисунка выносится учителем за рамки самого решения и располагается перед, так называемым «Дано». Эта грубейшая педагогическая ошибка приводит к потере рисунка в решении выпускников геометрических задач 24 и 25 в части 2 КИМ ОГЭ. Девятиклассник на экзамене оформляет на черновике верное решение задачи, как его учили. После этого он автоматически переписывает из черновика свое решение, записанное им на листе после слова «Решение», где нет рисунка. В результате выпускник получает 0 баллов. Учителю математики необходимо отойти от традиционной практики оформления решения геометрической задачи, когда обязательно требуется выделение трех компонентов «Рисунок», «Дано» и «Решение». При этом теряется не только рисунок, но и самый ответственный момент письменного решения «Ответ». И дело здесь не в слове «Ответ» (написано оно или нет), а в том, что дети на экзамене нередко не завершают свое решение окончательным выводом и теряют баллы. При обучении решению задач необходимо в каждой учебной теме выделять задачи базового уровня, которые являются основой для решения более сложных задач повышенного уровня сложности, решение которых включает в себя самостоятельную постановку и затем решение нескольких задач базового уровня. Неслучайно такие задания называют «ключевыми». Среди геометрических задач – это решение равнобедренного и равносностороннего треугольников, прямоугольного треугольника с углом 30° и 45° , прямоугольного треугольника, вписанного в окружность, доказательство равенства (подобия) треугольников, решение равнобедренного треугольника, в который вписана (около которого описана) окружность, и пр.

Педагогу необходимо создать комфортную ситуацию на уроке, чтобы дети не боялись решать задачи. Для этого педагогу необходимо понять, что достижение положительного результата деятельности на уроке будет невозможным, если одновременно обучать детей решению задач и сразу же оценивать, зачастую наказывая их за допускаемые при этом ошибки нежелательной отметкой.

Уроки математики необходимо насыщать не однотипными задачами для отработки навыка (навык – это автоматизированное действие, не требующее осмысленности), а разнообразными задачами (по формату, по способу решения), которые с разных сторон позволят обучающемуся увидеть изучаемый математический объект и понять его суть и смысл решения каждой задачи и способа ее решения.

На заседаниях методических объединений учителей математики школ необходимо проанализировать эффективность используемых педагогами подходов, методик, приемов к организации на уроках познавательной деятельности обучающихся при решении текстовых задач (алгебраических или геометрических), а также продуктивность образовательных технологий и ресурсов. При этом особое внимание уделить осознанности и прочности усвоения математических понятий, алгоритмов решения задач базового уровня, как алгебраических, так и геометрических. Более тщательно рассмотреть традиционно вызывающие затруднения у выпускников на ОГЭ по математике содержательные линии «Числа и вычисления», «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Числовые последовательности», «Текстовые задачи», «Многоугольники».

Для повышения качества школьного математического образования руководителям городского МО учителей математики рекомендуется:

– организовать обсуждение итогов ОГЭ в 2021 г, сравнить их с итогами ОГЭ по математике в 2019 году с целью выявления ресурсов качества обучения математике и определения лучших в данной территории педагогических практик с дальнейшей организацией обмена передовым опытом, в том числе формирования и развития функциональной грамотности, самостоятельной деятельности обучающихся, умения учиться на уроках в основной школе;

– организовать продуктивную среду профессионального роста учителя через привлечение лучших педагогов ОО, показывающих устойчиво высокие результаты обучения, к проведению открытых уроков и мастер-классов.

МБУ ДПО «СОИРО» рекомендует:

– в рамках их индивидуального образовательного маршрута педагога – обеспечить повышения его квалификации по ликвидации имеющихся профессиональных затруднений с использованием различных форм, таких как очные и дистанционные курсы повышения квалификации, «горизонтальное обучение», вебинары и семинары, мастер-классы и выездные заседания научно практической лаборатории учительского роста и др.;

– спланировать на муниципальном уровне системную методическую поддержку непрерывного профессионального роста (наставничество, «горизонтальная кооперация», «школа молодого учителя» и др.).

Руководителям общеобразовательных организаций рекомендуется: в рамках их индивидуального образовательного маршрута педагога

– создать условия профессионального развития учителей и обновления их педагогической деятельности в контексте новых ценностей, отношений и технологий контрольно-оценочной деятельности на основе использования двух моделей учительского роста, разработанных кафедрой математики и естественных дисциплин института: «Гуманизация образовательных отношений на уроках математики в логике ФГОС» и «Демократизация контрольно оценочной деятельности учителя математики в логике ФГОС» (подробно на сайте института <http://www.roipkpro.ru/modelissu.html>), а также возможностей непрерывного профессионального роста путем «горизонтального обучения».